

УДК 338.27

DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-8-99-104

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИЙ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

## METHODOLOGICAL PROVISIONS FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF WATER TRANSPORT COMPANIES

**Д. Ю. Воронова,**  
Санкт-Петербургский  
государственный морской  
технический университет,  
г. Санкт-Петербург,  
djusha\_k@list.ru



**D. Voronova,**  
St. Petersburg State Marine  
Technical University,  
St. Petersburg

**С. С. Марченко,**  
Санкт-Петербургский  
государственный морской  
технический университет,  
г. Санкт-Петербург,  
march-serr@yandex.ru



**S. Marchenko,**  
St. Petersburg State Marine  
Technical University,  
St. Petersburg

Проведено исследование ряда научных работ, рассматривающих наиболее распространенные методы оценки конкурентоспособности предприятий, в результате которого установлены присутствие им недостатки. *Объект исследования* – конкурентоспособность компаний водного транспорта. *Предмет исследования* – оценка конкурентоспособности предприятий. *Цель исследования* – рассмотреть вопросы оценки конкурентоспособности компаний. Разработать методические положения для определения конкурентоспособности компании водного транспорта. *Методы исследования* – использовались общенаучные методы системного анализа и синтеза, методы экспертных оценок. При проведении оценки уровня конкурентоспособности компаний водного транспорта, в частности морских портов, предложено использовать модифицированный метод, базирующийся на теории эффективной конкуренции и позволяющий наиболее полно рассмотреть различные стороны и аспекты производственной деятельности компании. Разработан алгоритм расчета интегрального показателя конкурентоспособности. С использованием предложенного алгоритма выполнена количественная оценка уровня конкурентоспособности логистической компании ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» по отношению к одному из основных ее конкурентов – АО «Петролеспорт», в результате которой установлено ее преимущество по рассматриваемому показателю. *Результаты исследования:* сформирован алгоритм расчета интегрального показателя уровня конкурентоспособности компании

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, оценка, водный транспорт, морской порт, производственная деятельность, интегральный показатель, качественная оценка, стратегия, рынок, стивидорный бизнес

The authors have explored a number of scientific papers that consider the most common methods for assessing the competitiveness of enterprises, as a result of which their inherent shortcomings are established. *The object of the study* is the competitiveness of water transport companies. *The subject of the study* is the assessment of enterprises' competitiveness. *The purpose of the study* is to consider the issues of assessing the companies' competitiveness and to develop methodological provisions for determining the competitiveness of water transport companies. *The methods of the study* are presented by general scientific methods of system analysis and synthesis; methods of expert evaluations were used. When assessing the level of competitiveness of water transport companies, in particular seaports, a modified method based on the theory of effective competition and allowing the most complete consideration of various aspects and aspects of the company's production activities is proposed to use. An algorithm for calculating the integral indicator of competitiveness has been developed. Using the proposed algorithm, a quantitative assessment of the level of competitiveness of the logistics company JSC "Sea Port of St. Petersburg" in relation to one of its main competitors - JSC "Petrolsport" has been carried out, as a result of which its advantage in this indicator was established. As a result – an algorithm for calculating the integral indicator of the company's competitiveness level has been formed

**Key words:** competitiveness, assessment, water transport, seaport, production activity, integral indicator, qualitative assessment, strategy, market, stevedoring business

**В**ведение. Вопросам оценки конкурентоспособности компаний посвятили свои научные работы ряд российских и зарубежных специалистов: М. И. Даниленко [5], А. С. Егоров [6], Е. А. Иванова [7], Л. Н. Качалина [8], И. М. Кирцнер [9], А. Н. Печенкин [12], М. Портер [13], Н. А. Савельева [14], Л. Е. Скрипко [15], Р. А. Фатхутдинов [16] и др. В то же время не существует единого методического подхода по оценке уровня конкурентоспособности компаний водного транспорта.

Анализ научных литературных источников по исследуемому вопросу позволяет сделать вывод, что в мировой практике установлены следующие методы оценки конкурентоспособности компаний: методы, основанные на теории эффективной конкуренции (недостатком данного метода является использование множества показателей, повторяющих друг друга); матричные методы (недостаток рассматриваемого метода заключается в том, что требуется наличие достоверной своевременной маркетинговой информации, что вызывает необходимость проведения дополнительных исследований); метод построения многоугольника конкурентоспособности (недостаток метода выражается в трудоемкости количественной оценки качественных показателей); метод «профиля требований» (данный метод включает в себя те же недостатки графических методов); метод на основе расчета рыночной доли (исключает анализ причин изменения показателей конкурентоспособности); интегральный метод (недостатком является то, что он не учитывает маркетинговые аспекты деятельности компании в целом).

*Постановка задачи.* Сформировать методический подход по оценке уровня конкурентоспособности компаний водного транспорта на примере отечественных морских портов, отвечающий специфике и особенностям данного направления логистических услуг.

Выполнить количественную оценку уровня конкурентоспособности компании ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» по отношению к одному из основных ее конкурентов – АО «Петролеспорт».

*Описание результатов.* Морские российские порты играют приоритетную стратегическую роль в экономическом развитии нашей страны, обеспечивая функционирование транспортной системы России. Важное значе-

ние деятельности портов состоит в формировании условий для транспортной независимости и обороноспособности государства.

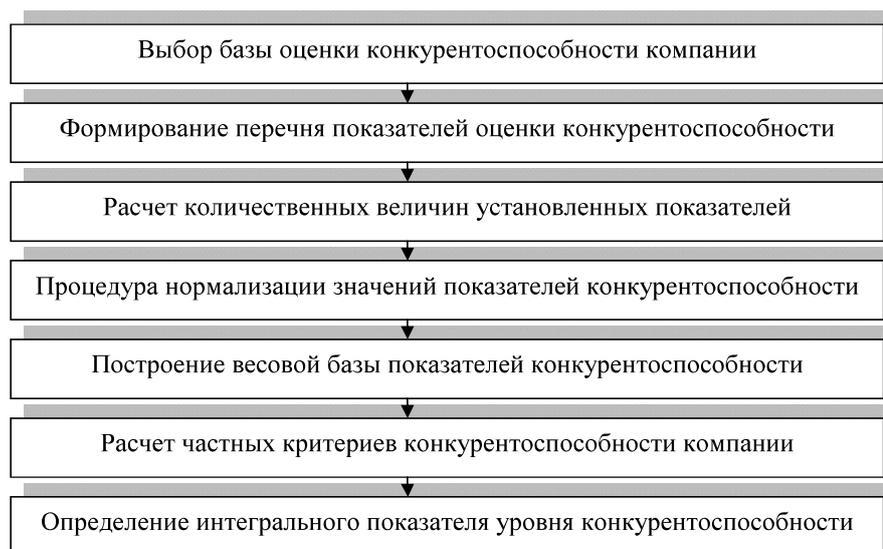
«Морской порт представляет собой совокупность различных (экспедиторских, агентских, сюрвейерских, стивидорных и иных) компаний и государственных структур (таможня, администрация порта и др.)» [3. С. 189].

Как правило, под конкурентоспособностью компании понимается свойство субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там конкурирующими субъектами рыночных отношений [13]. Морские порты по своему производственно-экономическому содержанию представляют собой хозяйствующие субъекты естественных монополий, для которых характерна монополистическая конкуренция, или олигополия. Например, конкуренцию российским портам в Северо-Западном регионе составляют ограниченное число портов прибалтийских государств и Финляндии, на Дальнем Востоке – порты КНР и Кореи [2].

В Балтийском бассейне также отмечается внутривидовая конкуренция в «Большом порту Санкт-Петербург», где сталкиваются интересы крупнейших игроков стивидорного бизнеса. Деятельность многих конкурирующих друг с другом стивидорных компаний на одной территории формирует синергетический эффект, повышает их общую конкурентоспособность по сравнению с другими видами транспорта [10].

В процессе управления конкурентоспособностью морского порта ответственным этапом является проведение количественной оценки ее уровня. В работе В. А. Бабурина и Л. Н. Буяновой [2] выполнен анализ методов оценки конкурентоспособности морского порта, позволяющий сделать вывод о том, что универсальной и эффективной методики оценки конкурентоспособности морского порта не разработано.

По нашему мнению, при количественной оценке уровня конкурентоспособности компании водного транспорта целесообразно использовать модифицированный метод, базирующийся на теории эффективной конкуренции, позволяющей наиболее широко использовать различные основные показатели функционирования организации (см. рисунок).



Алгоритм количественной оценки уровня конкурентоспособности компании водного транспорта /  
An algorithm for quantifying the level of competitiveness of a water transport company

Представим в общем виде оценки конкурентоспособности компании водного транспорта на примере расчета интегрального показателя конкурентоспособности ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» по отношению к одно-

му из основных его конкурентов – АО «Петролеспорт», который будет включать 3 этапа:

1. Расчет единичных показателей конкурентоспособности компании (табл. 1) и их перевод в относительные величины (баллы) (табл. 2).

Таблица 1 / Table 1

Показатели и критерии конкурентоспособности компаний /  
Indicators and criteria of competitiveness of companies

Критерии и показатели конкурентоспособности / Criteria and indicators of competitiveness	Значение показателя (ОАО «Морской порт Санкт-Петербург») / The value of the indicator (JSC «Seaport of Saint Petersburg»)	Значение показателя (АО «Петролеспорт») / The value of the indicator (JSC «Petrolesport»)	Коэффициенты весовости / Weighting coefficients
1. Технично-эксплуатационные показатели / Technical and operational indicators			0,4
1.1. Общая площадь порта, Га / Total area of the port, h	155	128	0,2
1.2. Максимальная осадка принимаемых судов, м / maximum draft of received vessels, m	11	11	0,1
1.3. Площадь открытых складов, тыс. м <sup>2</sup> / Area of open warehouses, thousand m <sup>2</sup>	412	730	0,3
1.4. Длина причальной стенки, км / Quay wall length, km	5,8	2,2	0,4
2. Финансово-экономические показатели / Financial and economic indicators			0,6
2.1. Чистая прибыль, млрд р. / Net profit, billion rub.	1,2	1,5	0,15
2.2. Рентабельность продаж, % / Return on sales, %	45	45	0,4
2.3. Коэффициент текущей ликвидности / Current liquidity ratio	1,5	0,3	0,15
2.4. Коэффициент автономии / The coefficient of autonomy	0,5	0,29	0,3

Таблица 2 / Table 2

*Нормализация значений показателей конкурентоспособности /  
Normalization of the values of competitiveness indicators*

Критерии и показатели конкурентоспособности / Criteria and indicators of competitiveness	Значение показателя (ОАО «Морской порт Санкт-Петербург»), баллы / The value of the indicator (JSC «Seaport of Saint Petersburg»), scores
<i>1. Технико-эксплуатационные показатели / Technical and operational indicators</i>	
1.1. Общая площадь порта, га / Total area of the port, Hek	15
1.2. Максимальная осадка принимаемых судов, м / maximum draft of received vessels, m	10
1.3. Площадь открытых складов, тыс. м <sup>2</sup> / Area of open warehouses, thousand m <sup>2</sup>	5
1.4. Длина причальной стенки, км / Quay wall length, km	15
<i>2. Финансово-экономические показатели / Financial and economic indicators</i>	
2.1. Чистая прибыль, млрд р. / Net profit, billion rub.	10
2.2. Рентабельность продаж, % / Return on sales, %	10
2.3. Коэффициент текущей ликвидности / Current liquidity ratio	15
2.4. Коэффициент автономии / The coefficient of autonomy	15

Коэффициенты весомости определены экспертным методом. Единичные показатели взяты из годовых и бухгалтерских отчетностей компаний за 2021 г. [1; 4; 11].

Для перевода показателей в относительные величины производится их сравнение с базовыми показателями. В качестве базовых показателей выступают показатели порта-конкурента. В целях перевода показателей в относительные величины используется 15-балльная шкала, предложенная в работе [14]. При этом в 5 баллов оценивается показатель, имеющий значение хуже, чем базовый, 10 баллов на уровне базового; 15 – лучше, чем базовый.

2. Расчет критериев конкурентоспособности компании.

Уровень конкурентоспособности по технико-эксплуатационным характеристикам:

$$K_{т.э.} = 15 \cdot 0,2 + 10 \cdot 0,1 + 5 \cdot 0,3 + 15 \cdot 0,4 + 15 \cdot 0,4 = 11,5 \text{ баллов.}$$

Уровень конкурентоспособности по финансово-экономическим характеристикам:

$$K_{ф.э.} = 10 \cdot 0,15 + 10 \cdot 0,4 + 15 \cdot 0,15 + 15 \cdot 0,3 = 12,25 \text{ баллов.}$$

3. Расчет интегрального показателя уровня конкурентоспособности компании:

$$K_{инт.} = 11,5 \cdot 0,4 + 12,25 \cdot 0,6 = 11,95 \text{ баллов.}$$

Выполнение второго и третьего этапов осуществлялось с применением аддитивного оператора агрегирования. Полученное значение интегрального показателя уровня конкурентоспособности свидетельствует о том, что в целом по совокупности показателей ОАО «Морской

порт Санкт-Петербург» превосходит своего конкурента АО «Петролеспорт», т. к. значение интегрального показателя конкурентоспособности превысило 10 баллов и составляет 11,95 балла.

*Заключение.* На основе исследования научных литературных источников, посвященных методам оценки конкурентоспособности предприятий, предложено использовать применительно к компаниям водного транспорта модифицированный метод, основывающийся на теории эффективной конкуренции, позволяющий наиболее полно учесть различные частные показатели их производственно-хозяйственной деятельности. Предложенный подход является методической основой для принятия рациональных управленческих решений по улучшению конкурентной позиции компании на рынке логистических услуг и повышения эффективности ее деятельности.

Произведена количественная оценка конкурентоспособности ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» по отношению к одному из основных его конкурентов АО «Петролеспорт», в результате которой выполнен расчет интегрального показателя конкурентоспособности, значение которого составляет 11,95 балла. Полученный результат считается относительно хорошим, однако требуется проведение мероприятий по улучшению конкурентной позиции компании на рынке логистических услуг, и, в первую очередь, по улучшению ее технико-эксплуатационных показателей.

**Список литературы**

1. Акционерное общество «Морской порт Санкт-Петербург»: [сайт]. URL: [rusprofile.ru/id/1454539](http://rusprofile.ru/id/1454539) (дата обращения: 17.04.2022). Текст: электронный.
2. Бабурин В. А., Буянова Л. Н. Конкуренция и конкурентоспособность портов: монография. СПб.: Гос. ун-т морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова, 2011. 140 с.
3. Ботнарюк М. В. Конкурентоспособность портовой услуги: социальный аспект // Вестник Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова. 2015. № 1. С. 186–192.
4. Бухгалтерская отчётность и финансовый анализ: [сайт]. URL: [audit-it.ru/buh\\_otchet/7805014746\\_ao-petrolesport](http://audit-it.ru/buh_otchet/7805014746_ao-petrolesport) (дата обращения: 17.04.2022). Текст: электронный.
5. Даниленко М. И. Оценка конкурентоспособности предприятия. Текст: электронный // Вестник Академии знаний. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-konkurentosposobnosti-predpriyatiya-2> (дата обращения: 10.08.2022).
6. Егоров А. С. Конкуренция и конкурентоспособность предприятий в 2018-2019 годах. Текст: электронный // РЭБ. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurenciya-i-konkurentosposobnost-predpriyatiy-v-2018-2019-godah> (дата обращения: 10.08.2022).
7. Иванова Е. А. Оценка конкурентоспособности предприятия: учеб. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 298 с.
8. Качалина Л. Н. Конкурентоспособный менеджмент. М.: Эксмо, 2006. 464 с.
9. Кирцнер И. М. Конкуренция и предпринимательство / пер. с англ.; под ред. А. Н. Романова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 239 с.
10. Корюкин Н. С. Конкурентные преимущества как цель и результат использования инновационного потенциала портовых терминалов // Вестник Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова. 2014. № 3. С. 154–158.
11. Морской порт Санкт-Петербург: [сайт]. URL: [companies.rbc.ru/id/1027802712585-ao-morskoj-port-sankt-peterburg](http://companies.rbc.ru/id/1027802712585-ao-morskoj-port-sankt-peterburg) (дата обращения: 17.04.2022). Текст: электронный.
12. Печенкин А., Фомин В. Об оценке конкурентоспособности товаров и товаропроизводителей // Маркетинг. 2002. № 2. С. 23-26
13. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2005. 608 с.
14. Савельева Н. А. Управление конкурентоспособностью фирмы: учеб. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2009. 382 с.
15. Скрипко Л. Е. Управление качеством и конкурентоспособностью: учеб. пособие. СПб.: С.-Петерб. гос. экон. ун-т, 2010. 127 с.
16. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью организации. 2-е изд., испр. и доп. М.: Эксмо, 2005. 544 с.

**References**

1. *Aksionernoe obshchestvo "Morskoy port Sankt-Peterburg"* (Joint-Stock Company "Sea Port of Saint Petersburg"). Available at: [rusprofile.ru/id/1454539](http://rusprofile.ru/id/1454539) (date of access: 17.04.2022). Text: electronic.
2. Baburin V. A., Buyanova L. N. *Konkurenciya i konkurentosposobnost portov* (Competition and competitiveness of ports). Saint Petersburg: State University of the Sea and River Fleet named after Admiral S. O. Makarov, 2011. 140 p.
3. Botnaryuk M. V. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta morskogo i rechnogo flota imeni admirala S. O. Makarova* (Bulletin of the Admiral S. O. Makarov State University of Marine and River Fleet), 2015, no. 1, pp. 186–192.
4. *Buhgalterskaya otchyotnost i finansovy analiz* (Accounting statements and financial analysis). Available at: [audit-it.ru/buh\\_otchet/7805014746\\_ao-petrolesport](http://audit-it.ru/buh_otchet/7805014746_ao-petrolesport) (date of access: 17.04.2022). Text: electronic.
5. Danilenko M. I. *Vestnik Akademii znaniy* (Bulletin of the Academy of Knowledge), 2020, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-konkurentosposobnosti-predpriyatiya-2> (date of access: 10.08.2022). Text: electronic.
6. Egorov A. S. *REB* (EW), 2019, no. 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurenciya-i-konkurentosposobnost-predpriyatiy-v-2018-2019-godah> (date of access: 10.08.2022). Text: electronic.
7. Ivanova E. A. *Otsenka konkurentosposobnosti predpriyatiya* (Assessment of the competitiveness of the enterprise). Rostov-on-Don: Phoenix, 2008. 298 p.
8. Kachalina L. N. *Konkurentosposobny menedzhment* (Competitive management). Moscow: Eksmo, 2006. 464 p.
9. Kirchner I. M. *Konkurenciya i predprinimatelstvo* (Competition and entrepreneurship). Moscow: UNITY-DANA, 2001. 239 p.

10. Koryukin N. S. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta morskogo i rechnogo flota imeni admirala S. O. Makarova* (Bulletin of the Admiral S. O. Makarov State University of Marine and River Fleet), 2014, no. 3, pp. 154–158.
11. *Morskoy port Sankt-Peterburg* (Seaport of Saint Petersburg). Available at: [companies.rbc.ru/id/1027802712585-ao-morskoy-port-sankt-peterburg](https://companies.rbc.ru/id/1027802712585-ao-morskoy-port-sankt-peterburg) (date of access: 17.04.2022). Text: electronic.
12. Pechenkin A., Fomin V. *Marketing* (Marketing), 2002, no. 2, pp. 23–26
13. Porter M. *Konkurentsya* (Competition). Moscow: Williams, 2005. 608 p.
14. Savellieva N. A. *Upravlenie konkurentosposobnostiyu firmy* (Managing the competitiveness of the company). Rostov-on-Don: Phoenix, 2009. 382 p.
15. Skripko L. E. *Upravlenie kachestvom i konkurentosposobnostiyu* (Quality and competitiveness management). Saint Petersburg: Saint Petersburg State Economy University, 2010. 127 p.
16. Fathutdinov R. A. *Upravlenie konkurentosposobnostiyu organizatsii* (Managing the competitiveness of an organization). Moscow: Eksmo, 2005. 544 p.

#### Информация об авторе

*Воронова Диана Юрьевна*, канд. экон. наук, доцент ВАК, доцент кафедры управления судостроительным производством, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, г. Санкт-Петербург, Россия. Область научных интересов: управление персоналом, логистика  
[djusha\\_k@list.ru](mailto:djusha_k@list.ru)

*Марченко Сергей Сергеевич*, канд. экон. наук, доцент ВАК, доцент кафедры управления судостроительным производством, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, г. Санкт-Петербург, Россия. Область научных интересов: экономика судостроительной промышленности, модернизация судов  
[march-serr@yandex.ru](mailto:march-serr@yandex.ru)

#### Information about the author

*Diana Voronova*, candidate of economic sciences, associate professor, assistant professor, State Marine Technical University, St. Petersburg State Marine Technical University, St. Petersburg, Russia. Scientific interests: personnel management, logistics

*Sergey Marchenko*, candidate of economic sciences, associate professor, assistant professor, St. Petersburg State Marine Technical University, St. Petersburg, Russia. Scientific interests: economics of the shipbuilding industry, modernization of ships

#### Для цитирования

*Воронова Д. Ю., Марченко С. С. Методические положения оценки конкурентоспособности компаний водного транспорта // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 4. С. 99–104. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-8-99-104.*

*Voronova D., Marchenko S. Methodological provisions for assessing the competitiveness of water transport companies // Transbaikal State University Journal, 2022, vol. 28, no. 8 pp. 99–104. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-8-99-104.*

Статья поступила в редакцию: 15.08.2022 г.  
Статья принята к публикации: 16.09.2022 г.